EL SOCIALISTA centroamericano

72

Marzo 2008

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

Alto a la Represión contra las Comunidades Indígenas de Guatemala:



¡¡ LIBERACIÓN INMEDIATA DE RAMIRO CHOC!!

Mientras Chávez, Correa, Ortega y Uribe se abrazan

El ejército colombiano continúa aniquilando a las FARC

PAG.- 12





Cuba: ¿Qué hacer para evitar la restaruración capitalista?.
- Internacional *(Pág 18)*

CAMPAÑA INTERNACIONAL

¡LIBERTAD INMEDIATA PARA RAMIRO CHOC!

Los últimos acontecimientos en las comunidades campesinas de Izabal han mostrado con claridad de parte de quién está el "gobierno de los sin privilegios" de la UNE. El 14 de febrero fue capturado con alevosía el dirigente campesino Ramiro Choc, siendo trasladado primero a las cárceles de Zacapa y finalmente al Penal Preventivo de la zona 18 de la capital, donde se encuentra actualmente.

El marco en que se da la captura es el de la lucha de las comunidades campesinas Q´eqchis´ por defender las tierras en las que han vivido y cultivado desde hace mucho tiempo contra toda clase de usurpadores y negociantes. Estas tierras son muy ricas y en ellas tienen intereses compañías mineras (nacionales y extranjeras), petroleras, productoras de palma africana, ganaderos, empresarios madereros, militares retirados o activos involucrados en toda clase de negocios ilegales y hasta propietarios de chalets. Todos estos lobos voraces invaden tierras declaradas áreas protegidas, talan bosques y destruyen el medio ambiente con el beneplácito de entidades gubernamentales supuestamente encargadas de velar por bosques y territorios protegidos, incluyendo dependencias de la Universidad de San Carlos.

Para los campesinos indígenas de la región la lucha se trata no sólo de defender sus tierras, sino de defenderse de las acusaciones infundadas que les hacen culpables de la depredación del medio ambiente, cuando los verdaderos destructores son los capitalistas y negociantes nacionales y extranjeros que quieren enriquecerse a costa de las riquezas naturales de esta zona guatemalteca. Ciertamente, con frecuencia los campesinos se han visto forzados a ocupar terrenos protegidos al ser desalojados de los lugares donde habitaban, pero estos son pueblos que tienen un bagaje cultural ancestral de respeto y conocimiento del uso racional de la madre naturaleza.

Los acontecimientos recientes se remontan a junio de 2007. La mayor parte de estos campesinos están asentados en terrenos municipales. En el mes antes indicado se produjo un desalojo en el barrio Buena Vista La Esperanza, pues Ileana Solórzano de Castelán reclamaba como suyos esos terrenos. Según el alcalde ésta es propiedad del municipio, y el diálogo con Solórzano ha sido imposible por recursos judiciales interpuestos por ella. Uno de estos recursos fue la orden de captura contra Ramiro Choc, dirigente de las comunidades.

Ante la imposibilidad de dialogar para liberar a Choc y resolver el problema de las tierras, los campesinos secuestraron a 29 policías el 21 de febrero, los cuales fueron liberados luego de una promesa de diálogo de parte del gobierno. Pero el gobierno incumplió sus promesas y el 14 de marzo los miembros de las comunidades tomaron a cuatro turistas belgas y dos guías guatemaltecos. Luego de un despliegue de la policía y la marina, que ocuparon aldeas, utilizaron gases lacrimógenos, dañaron inmuebles y dispararon matando a un campesino, capturando a otros tres, fueron liberadas las personas retenidas a cambio de la liberación de los campesinos apresados.

En estos hechos hemos visto la maquinaria represiva del Estado burgués desarrollarse en pleno: las instituciones estatales encargadas de áreas protegidas acusan falsamente a los campesinos, la prensa burguesa desata una campaña de desprestigio contra Choc y otros dirigentes, la policía y el ejército amenazan, hostigan, destruyen y asesinan. Nada mal para un gobierno socialdemócrata que defiende a los desposeídos.

Exigimos la liberación inmediata de Ramiro Choc, primer preso político del gobierno de Colom, el castigo de los militares que asesinaron a Mario Caal y la devolución de sus tierras a los campesinos.



Impresión: 17 de Marzo de 2008

No. 72
Marzo 2008

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el **CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR)** de Guatemala. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burguess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL: ALex Burguess, Armando Tezucún

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

Cassandra García. Manuel Rivera, Leonardo Ixim, Victoriano Sánchez, Leonidas Moreno. Armando Tezucún. Mojo. Orson Mojica. ALex Burguess. F.A.R.O.S. Emilio Young, Enrique Villalobos Ulate, Camilo Cervantes

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

El Socialista Centroamericano:
elsocca@gmail.com / elsoca@elsoca.org
Guatemala:
socialistarevolucionario@gmail.com
Nicaragua: prt.nicaragua@gmail.com
prt_nic@yahoo.com / Ciudad Jardín, Libreria San Jeronimo 1/2 c. Norte. CasaH-19.



8 de marzo del 2008.

NADA QUE CELEBRAR PARA LAS MUJERES NICARAGÜENSES.

Por Cassandra García.

Violencia, desigualdad y abandono gubernamental....

A nivel social, son las mujeres las víctimas de los flagelos de la pobreza, no solamente económica, sino cultural. Así tenemos que *"hasta el 26 de febrero se contabilizaron 10 feminicidios, incluyendo a una niña de 16 meses. En violaciones sexuales se reportan 15"* (El Nuevo Diario 8/03/2008) La desigualdad es otro de los problemas mas evidentes, la "Ley de Igualdad de Oportunidades" posee un valor es nominal; ya que durante su proceso de aprobación, fue manoseada y reformada por los diputados de los partidos burgueses, que con ínfulas y argumentos doble moralistas mutilaron el proyecto ya consensuado con diversos sectores sociales.

En nuestro país, las mujeres son las que ocupan los puestos mas explotados (domesticas, zona franca, etc.), las que ganan menos y las que están mas expuestas a ser despedidas, sin contar las constantes humillaciones a que son sometidas por los patronos, quienes les exigen para contratarlas incluso hasta pruebas de embarazo.

El Aborto: el otro gran clamor.

En Octubre de 2006, la Asamblea Nacional eliminó el derecho de las mujeres a realizarse un aborto cuando el embarazo pusiese en peligro su vida. Esta prohibición se realizó por medio de un pacto sin principios entre los partidos burgueses (PLC- FSLN) y el clero de las iglesias en medio de la campaña electoral. Los efectos nefastos de esta medida se viven día a día; en los hospitales públicos en donde los médicos se niegan a brindarles a las mujeres en peligro de muerte la opción de salvar su vida.

El Gobierno, bien gracias.

El gobierno del FSLN a pesar de reivindicarse de "izquierda" y de defender la "equidad" entre las mujeres nicaragüenses, no ha hecho nada. Ortega se ha llenado la boca proclamando que en su gobierno la mitad de los puestos son ocupados por mujeres, esta pifia politiquera fue acrecentada en el Congreso Extraordinario del FSLN llevado a cabo el propio 8 de marzo; ahí Ortega propuso a los congresitos que el 50% de los puestos de la Junta Directiva fuesen ocupados por mujeres, así miso también anunció que en las listas para Concejales que propondrán para las elecciones municipales, el 50% de las listas estarían ocupadas por mujeres.

La imposición de estos porcentajes no es mas que una cortina de humo dentro del FSLN, pues aunque las mujeres sean promovidas, la democracia interna casi inexistente dentro de este aparato burocrático controlado por un reducido grupo de empresarios "rojinegros", hace que dicha propuesta sea nominal.



***Protesta de Mujeres** realizada el 7 de Marzo del 2008.*

¿Feminismo o clasismo?

La lucha por los derechos de las mujeres debe ser encausada de una forma clasista, sin claudicaciones al feminismo pequeño-burgués que caracteriza a algunos organismos que dicen luchar por la mujer. La desigualdad y miseria de las mujeres, no solamente deviene del "machismo" como cultura; sino que es una consecuencia de la cultura patriarcal como ideología del capitalismo mismo como sistema económica.

La explotación de los trabajadores a mano de los patronos, el carácter privado de los medios de producción y las instituciones del Estado burgués; es la fuente directa de la discriminación de la mujer. Cualquier otra solución, que no pase por la lucha contra la explotación, no son más que "cantos de sirena".

Por una lucha de clase.

Las mujeres debemos dar un paso adelante, organizándonos para dar una lucha clasista por las reivindicaciones mas importantes a nivel de salud, empleo, educación; sin descuidar la lucha contra la explotación y miseria en que somos mantenidas. La organización clasista parte de ser concientes de nuestra propia realidad de pobreza, y concientes de que ningún partido o gobierno que obedezca a una facción de la burguesía resolverá nuestros problemas mas sentidos: Igualdad y Empleo digno; así como la lucha por la despenalización del Aborto bajo la consigna: ¡Aborto legal, seguro y gratuito!

¡ALTO A LA CRIMINALIZACIÓN DE LOS LÍDERES POPULARES!



Joviel Acevedo, *dirigente magisterial.*

Por Armando Tezucún.

El gobierno socialdemócrata de Álvaro Colom es una caja de sorpresas. La más reciente es la persecución y criminalización de dos dirigentes de organizaciones populares. Uno es el líder de las comunidades campesinas de Izabal Ramiro Choc, quien está encarcelado bajo cargos injustificados. Este caso es tema de un artículo en la presente edición de nuestro periódico.

El otro es el dirigente del magisterio Joviel Acevedo, quien tiene un juicio de despido por abandono de labores. Si bien este proceso lo inició en diciembre de 2005 la anterior ministra de educación María del Carmen Aceña, el actual gobierno lo avala indirectamente al afirmar la nueva ministra Ana de Molina que se mantendrá como observadora, esperando la conclusión del mismo para actuar de acuerdo con la ley (Prensa Libre 21/2/08).

La ex ministra Aceña acusó a Acevedo de no acudir a su trabajo como maestro desde el 3 de enero de 2005. El dirigente de los maestros está asignado a la escuela 20 de Octubre de Izabal y por dedicarse de tiempo completo a sus labores sindicales, el Sindicato de Maestros de Noruega paga a un maestro sustituto la mitad del salario que Joviel devenga en el puesto. El 23 de abril de 2007 el tribunal 4to. de Trabajo abrió juicio, con la Procuraduría General de la Nación como parte acusadora, a pesar de que el 23 de marzo anterior el ex presidente Berger había acordado con el sindicato magisterial, entre otras cosas, dejar sin efecto la acusación de Aceña.

El 19 de febrero del presente año la jueza del juzgado mencionado, Eugenia Mazariegos, dictaminó que procede la destitución de Acevedo como maestro del Ministerio de Educación. El fallo fue recibido con regocijo por parte de la prensa burguesa, que exigió vociferante al gobierno el despido inmediato del líder del magisterio.

Nosotros siempre hemos tenido una posición crítica hacia Joviel Acevedo y su equipo de dirigentes, pero entendemos que la acción de la ex ministra Aceña fue una maniobra para descabezar al sindicato de maestros, agarrándose de un hecho secundario que le permitía un recurso legal para asestar un golpe bajo al gremio. Si no fuera Acevedo el secretario de la Asamblea Nacional del Magisterio, sino otro, igualmente las autoridades del Ministerio encontrarían cualquier artimaña para atacar a los dirigentes y al sindicato en su conjunto. Al igual que en el caso de Ramiro Choc, el aparato institucional del Estado burgués está movilizando sus recursos para golpear a las organizaciones populares que luchan por sus justas demandas, acompañado de la comparsa de los medios de comunicación bajo control de las poderosas corporaciones de la burguesía, que se han dedicado a desprestigiar y estigmatizar a los líderes populares, desinformando a la población.

Como era de esperarse, el abogado del magisterio Enrique Torres apeló el fallo, por lo que el juicio se prolongará aún un buen tiempo. Mientras, el presidente Colom declaró que la situación legal de Acevedo es un asunto *"que lo deben resolver las cortes"* y que no debe estar entre las demandas magisteriales (Prensa Libre 26/2/08), pretendiendo ignorar el sesgo político y represivo que tiene todo el caso.

Los maestros han accionado para defender a su líder. El 28 de febrero una marcha de 3000 docentes partió del edificio del Ministerio de Educación hacia el Congreso de la República y luego hacia la Plaza Central, exigiendo el cese de la persecución penal contra Acevedo. El presidente del Congreso y algunos jefes de bloques parlamentarios prometieron una reunión para el 5 de marzo, la cual se llevó a cabo y en ella el magisterio pidió a los diputados la redacción de un documento de amnistía a favor de Joviel. La Junta Directiva del congreso y principales diputados afirmaron que por la independencia de poderes del Estado, el caso debía continuar en los tribunales de justicia (Prensa Libre 6/3/08) y la ministra de educación dijo que la protesta de los maestros carece de fundamento, *"el ejecutivo no puede hacer nada a favor de él. Su problema está en los tribunales y es allí donde debe solventarse"* (Prensa Libre 29/2/08).

Como vemos, el gobierno de Colom está avalando e impulsando la represión estatal contra las luchas de campesinos, trabajadores y pueblo. Esto es socialdemocracia, esto es lo que históricamente han hecho los partidos socialdemócratas desde la segunda década del siglo XX, esgrimir un discurso reformista y colaborar con la burguesía en la explotación y represión de las masas oprimidas.



LA NECESIDAD HISTÓRICA DEL RESPETAR POLÍTICO ESTUDIANTIL SAN CARLISTA DE GUATEMALA.

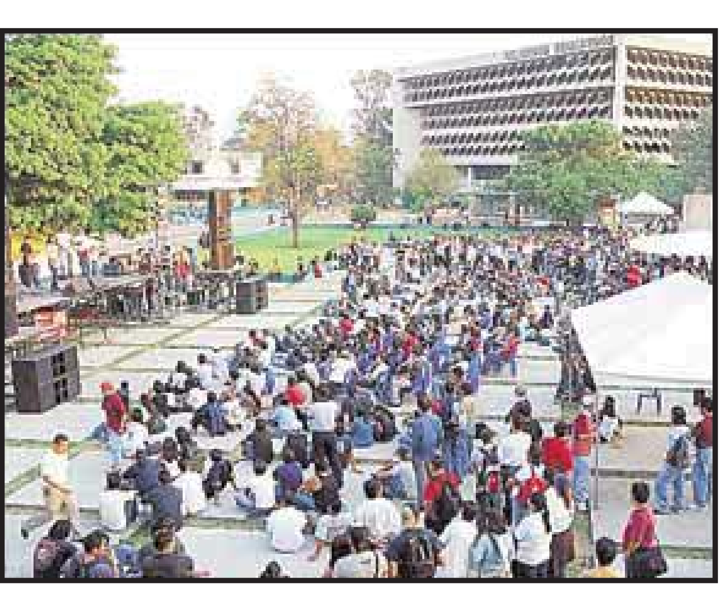
Por F.A.R.OS.

Después de las jornadas del 6, 7, 8 y 11 de febrero 2008, en defensa de la autonomía universitaria San Carlista.

El Consejo Superior Universitario se comprometió un día antes de la concentración del 8 febrero 2008 frente a la Corte de Constitucionalidad (CC), al pago de la publicación de un comunicado de la Asamblea Permanente de Estudiantes de la USAC (agronomía, farmacia, derecho, ciencias económicas, historia) en un medio de comunicación escrito, lo cual fue realizado.

Como resultado de la toma de la rectoría por parte de la Asamblea Permanente de Estudiantes de la USAC, se logró que el CSU aprobara el desacato a la orden emitida por la C.C. el 24 de enero 2008. Sin embargo, 15 días después el Consejo se volvió a reunir cambiando la decisión, pues se votó que ya no se iban a declarar en desacato pero que tampoco aceptaban el fallo de la CC y que iniciarían una serie de consultas con otras instancias y organismos. Esta posición ambigua del Consejo es como dar atol con el dedo al estudiantado que luchó en febrero defendiendo la autonomía universitaria.

Nosotros San Carlistas militantes del Círculo Socialista Revolucionario creemos que ante las maniobras del CSU la Asamblea Permanente debe retomar la lucha y movilizar al estudiantado en una lucha que apenas comienza. Sin embargo, observamos el divisionismo y las limitaciones políticas e ideológicas de los grupos y organizaciones progresistas que participan activamente en la Asamblea y apoyaron las jornadas de febrero 2008. Estos factores negativos son consecuencia natural del incipiente desarrollo de la lucha de clases en el campus universitario y por ende en la sociedad capitalista dependiente guatemalteca, creando condiciones objetivas y subjetivas propicias para que determinados personajes se aprovecharan de la desorganización y las contradicciones internas de las masas estudiantiles y trabajadoras para impulsar sus intereses individuales.



Nos referimos a algunos dirigentes de la Asamblea Permanente de estudiantes de la USAC que tienen prácticas autoritarias y antidemocráticas. Pareciera que llegan a las reuniones con decisiones tomadas y acuerdos previos sólo a imponer lo que se va a hacer. Además tal parece que desde unas semanas atrás, por la cercanía del desfile bufo estudiantil de la Huelga de Dolores decidieron suspender la lucha que habíamos iniciado sin consultar con los demás participantes. Es necesario y urgente desenmascararlos y separarlos inmediatamente de estas agrupaciones y organizaciones estudiantiles que cuentan en su mayoría con integrantes de pensamiento y practicas revolucionarias progresistas.

Nosotros los socialistas revolucionarios hacemos un llamado comunista para la depuración y reorganización democrática de los grupos estudiantiles y que vigilen y supervisen a sus representantes en estos organismos democráticos, que puedan ser removidos en cualquier momento sin ninguna clase de prebendas y privilegios. Esto es necesario para eliminar el burocratismo existente en estos órganos estudiantiles de la Universidad de San Carlos de Guatemala, pues debido a las prácticas no democráticas, el trabajo que se venía desarrollando en la Asamblea Permanente ha quedado estancado. Sólo con una Asamblea Permanente incluyente y democrática podremos realizar el trabajo necesario con las bases de la comunidad universitaria o sea el trabajo de hormiga de las distintas facultades y escuelas de la USAC y mas adelante un trabajo político de clase más prologando y paciente con los anexos de la carolingia. Así lograremos la fuerza para luchar contra las medidas reaccionarias y antidemocráticas tomadas por un puñado de ladrones, oportunistas y lacayos que están incrustados en la cúpula de poder de la Universidad del pueblo trabajador (USAC) rectoría y por algunos profesionales de facultades y escuelas que están al servicio de los explotadores y asesinos de la clase obrera, que pertenecen a la clase de los burgueses nacionales sirvientes del imperialismo principalmente norteamericano.

¡Proletarios de todos los países uníos!

IMPACTO DE LAS REMESAS EN LA ECONOMÍA HONDUREÑA.

Por Manuel Rivera

El valor de las remesas que envían los trabajadores que venden su fuerza de trabajo en los Estados Unidos, se ha convertido en la base salvadora de la economía nacional, esto sin lugar a dudas el monto de esos envíos ha llegado a ser la piedra angular en la estabilidad monetaria.

Las remesas que envían los trabajadores(as) a sus familiares, alcanzaron en el 2007 casi 3,000 millones de dólares, esta gran cantidad de dinero es de vital importancia para el Estado por que representan el 12 por ciento del PIB (Producto Interno Bruto), el 26 por ciento del total de las exportaciones de bienes y servicios y equilibran en un 47 por ciento el déficit de la balanza comercial. Por estos datos que acabamos de mostrar es que las remesas que ingresan al país se han constituido en los últimos años en una importante fuente, no solo para las familias sino para el estado.

El siguiente cuadro muestra como en los últimos 10 años las remesas han tenido un crecimiento sostenido muy importante.

Año	Cantidad en millones de dólares
1997	160,000,000
1998	220,000,000
1999	320.000,000
2000	410,000,000
2001	560,000.000
2002	643,000,000
2003	862,000,000
2004	1,000,000,000
2005	1,500,000,000
2006	2,400,000,000
2007	3,000,000,000
Fuente: BCH	

Pese a toda esta serie de beneficios que obtiene el Estado por medio de las remesas, Los migrantes no tienen respaldo por parte gobierno, por que no ha creado programas para la protección de los migrantes en el corredor de su travesía a los Estados Unidos. A pesar de la displicencia del Estado, las remesas contribuyen al mejoramiento en el nivel de vida de las familias y en algunas comunidades. José León Aguilar, ex representante de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), ante el Consejo de la ERP, afirma que *"la sostenibilidad financiera que se da en este tiempo en Honduras se debe a las remesas."* (Hablemos Claro Financiera). Esto viene a desvirtuar que el muy sonado programa de Estrategia de Reducción de la Pobreza ERP, no ha sido utilizado para los "fines que fue creado", este ha servido para crear programas fantasmas que facilita a las corruptas administraciones desviar los fondos, la creación de mayor burocracia estatal y municipal, también este dinero ha servido para hacer campañas demagógicas por parte del gobierno.



***Inmigrantes hondureños** capturados en el borde fronterizo entre México y EE.UU.*

Es preocupante la exagerada cantidad de deportados, como hemos mencionado anteriormente las remesas son el pilar fundamental en la economía de Honduras, actualmente la suma de deportados diarios oscilan alrededor de 100 a 200. Esto representa un retroceso en materia de remesas, por que ha mayor numero de deportados, es menor la cantidad de ingresos recibidas en el país. No cabe duda que estos datos son de preocupación por que no vemos que el estado este planificando y desarrollando programas para incentivar la producción interna. Lo alarmante del caso es que el Estado promueve y alienta nuevas oleadas de migrantes hacia los Estados Unidos, como muestra de la desesperación de la población es que cada 7 minutos sale un hondureño en busca del "sueño americano".

Ante la multiplicidad de problemas que hemos mencionado creemos que es necesario, que haya una verdadera reforma agraria, incluyendo la promulgación de un Decreto Ejecutivo orientado a detener la amenaza de los transgénicos, La derogación del salario diferenciado, el respeto a la libre sindicalización, en las Maquilas. Además de un estricto control de precios que detenga las alzas a los productos de consumo popular; la nacionalización de la importación de los combustibles; el fortalecimiento de las empresas del Estado; ENEE, SANAA, HONDUTEL; la derogación de los contratos de SEMEH y las plantas térmicas. La Educación pública gratuita en todos los niveles educativos con todos los beneficios para la población estudiantil, dejando a un lado las medidas represivas y de exclusión que actualmente se aplican. Salud pública con medicinas y atención oportuna en el sistema hospitalario central y el Instituto Hondureño de Seguro Social que efectivamente beneficie a los derechohabientes.

Los trabajadores y trabajadoras solo a través de la movilización podemos conquistar lo que nos ha arrebatado la burguesía, es por ello que exhortamos a todas las organizaciones populares y a la población en general a participar en todas las actividades propuestas por la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular.



EN LA FACULTAD DE ANTROPOLOGÍA DE LA UNAN:

ELIJAMOS DEMOCRÁTICAMENTE A LAS NUEVAS AUTORIDADES.

Por Mojo.

Una nueva lucha viven los estudiantes de la facultad de Antropología Social de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN- MANAGUA), ya que desde inicios del segundo semestre del año pasado (Julio 2007) los estudiantes de dicha facultad se encuentran sin directora, debido a que la señora Josefina Hidalgo, quien ya tiene largos años ejerciendo ese cargo, trato una vez más de manera autoritaria reelegirse en el puesto.

La respuesta de la población estudiantil de la facultad no se hizo esperar, los estudiantes dieron muestras de rechazo, sobre todo porque tras largos años de dirigir la carrera, la señora Hidalgo no ha podido solucionar los problema y vicisitudes de los estudiantes, por el contrario en su larga carrera en la jefatura de la facultad, la señora hidalgo se ha enraizado en el poder creando un circulo de maestros fieles a ella de los cuales los mismos estudiantes se quejan.

Después de los primeros meses de protestas en el año pasado, los estudiantes no recibieron respuesta alguna de las ya conocidas y desgastadas autoridades, a las cuales parece favorecerles el vació existente en la facultad, para que de esta manera, continuar imponiendo sus medidas arbitrarias a su gusto y antojo.

Nuevas elecciones.

Ante esta situación, los estudiantes de antropología social iniciaron una serie de protestas hasta el punto de suspender las clases y tomarse las oficinas de la facultad, por lo que las autoridades académicas se vieron en la obligación de convocar a elecciones. Esta fue una gran victoria para las bases estudiantiles, pero la lucha no termina allí ya que es la fecha y las elecciones aun no se han llevado acabo, mientras tanto el Decano de la Facultad, el Rodrigo Alonso esta ejerciendo de manera interina el cargo de director. Cabe señalar que este señor es uno más de los allegados al círculo de hierro de la Señora Hidalgo.

La contraparte de la Señora Hidalgo es otra de las columnas y fundadoras de dicha facultad en la UNAN, la cual al principio gozaba de un poco de la simpatía de los estudiantes, pero al transcurrir el tiempo se fue debelando que no ha llevado una oposición permanente y coherente, defraudando así a los estudiantes que la apoyaban. Todo esto se debe a que ambas candidatas, luchan por los mismos intereses de los cuales se han servido durante años y no por la reivindicación de los derechos de los estudiantes.

A raíz de estos tira y encoje, la lucha estudiantil se ha debilitado y han dejado de ejercer presión, ya no se habla de elecciones y las autoridades académicas han vuelto a implementar sus medidas; ya no existen aperturas para participar en foros ni debates si estos no son organizados ni impartidos por ellos, han cerrado las puertas para que los estudiantes tomen la iniciativa de organizarse con otras universidades que impartan la facultad de Antropología y esto crea malestar dentro de la comunidad estudiantil, los cuales dicen no sentir que avancen académicamente.

La tarea no es continuar la lucha

Ante esta situación, hacemos un llamado a todos los estudiantes de la facultad de Antropología para que no abandonen su lucha, la cual ya les ha rendido fruto. De igual manera invitamos a los estudiantes de otras carreras a solidarizarse con esta lucha, debido a que hoy es Antropología y mañana cualquier otra. Exijamos unas justas elecciones a través de asambleas generales de estudiantes, en las que también los profesores puedan votar por el candidato que mejor le parezca, que sean las bases estudiantiles y profesores los que elijan a sus autoridades. Asimismo las elecciones deben ser abiertas y permitir que cualquier profesora (or) de facultad pueda postularse a dirigir Antropología.

Los estudiantes no pueden dejarse llevar por la apatía, estos deben hacer una campaña por la democracia estudiantil, informando a los estudiantes y convocando a una asamblea estudiantil que decida como continuar la lucha por la democracia estudiantil.

¡POR LA DEMOCRACIA ESTUDIANTIL, NO MAS AUTORIDADES BUROCRATAS!

PARA DERROTAR LOS PLANES DEL GOBIERNO:

UNIDAD DE ACCIÓN ENTRE SUTRANCS, FRENADESO Y COMENENAL

Por Emilio Young

El sector de la construcción registra una actividad creciente en Panamá, con millonarios proyectos de construcción de rascacielos, carreteras y la próxima ampliación del Canal interoceánico, al que se agregará un tercer juego de esclusas. El boom inmobiliario en Panamá ha producido un fortalecimiento de la clase obrera y de su actual vanguardia: los obreros de la construcción

Panamá vive una intensa jornada de luchas obreras y populares, mientas el resto del área centroamericana permanece dormida, después de la derrota sufrida por los trabajadores costarricenses con la aprobación del CAFTA mediante un apretado referéndum el 7 de Octubre del año pasado

Oleada de huelgas

En septiembre del 2003, se produjo una huelga general convocada por el Frente Nacional por la Defensa de la Seguridad Social, en protesta por la destitución de Juan Jované, director de la Caja del Seguro Social. La huelga fue organizada por la Confederación Nacional de Unidad Sindical Independiente (CONUSI), el Consejo Nacional de Trabajadores Organizados (CONATO), el Sindicato Único Nacional de la Construcción y Similares (SUNTRACS), sindicatos docentes organizados en la Coordinadora Magisterial por la Defensa de la Seguridad Social y sindicatos de trabajadores del seguro social.

En junio del 2005, los obreros de la construcción fueron la vanguardia en la lucha contra la Ley de la Caja de la Seguridad Social, mediante la convocatoria de una huelga general. En esa ocasión, más de 100,000 personas marcharon por las calles de ciudad Panamá. Los trabajadores exigieron al Presidente Torrijos que derogara la reforma a la Ley del Seguro Social, que aumentaba gradualmente la edad de jubilación, de 57 a 60 años en las mujeres y de 62 a 65 años en los hombres, entre 2007 y 2015.

En agosto del 2007, 40 mil trabajadores de la construcción realizaron una huelga nacional de protestas por los asesinatos de Luiyi Argüelles y de Oswaldo Lorenzo, este último dirigente del poderoso SUNTRACS)



***Saúl Méndez** y **Genaro López** dirigentes del SUNTRACS.*

Lucha del gremio medico

En diciembre del 2007 se produjo una importante huelga del gremio médico, quienes vienen de librar una prolongada lucha contra el gobierno de Martín Torrijos que ha pretendido, entre otros aspectos, obligarlos a marcar tarjetas para cobrar horas extras. Los médicos han luchado por un aumento de salarios, la eliminación de contratación de servicios externos y de, organismo CONSALUD. El gobierno ha condicionado el aumento de salarios a las mejoras en la atención en los hospitales y a la creación del sistema único de salud que viene negociando con 37 organizaciones ligadas al sector salud.

La Comisión Médica Negociadora Nacional (COMENENAL) se opone a la creación del sistema único de salud. En el transcurso de la lucha los médicos han radicalizado sus posiciones. Al interior de COMEMENAL se discute la necesidad de ligarse a los movimientos populares como el Frente por la Defensa de los Derechos Económicos y Sociales (FRENADESO), dirigido por el economista Juan Jovené, una coalición de centrales sindicales, el SUTRNACS y 18 organizaciones populares.

Julio García, coordinador de los médicos, declaro que *"Todo lo que pasa en el país es producto de un descontento general, no sólo de los médicos, sino de una población que percibe la mala distribución de la riqueza. La lucha de SUNTRACS, nosotros la apoyamos, es legítima, por el alza de salarios, mismo tema que nos llevó también a la huelga"* (La Estrella de Panamá 13/03/08)

La COMENENAL ha denunciado que el gobierno de Torrijos ha violado los acuerdos de huelga de Diciembre del 2007, no ha abastecido de insumos y medinas los hospitales, y ha trasladado a los médicos que apoyaron la huelga a zonas apartadas.

Ante la posibilidad de una explosiva alianza entre COMENENAL y FRANADESO, el gobierno ha actuado





Marcha convocada por FRENADESO.

de manera conciliadora, intentando desmontar esa posible coalición, anunciado la creación de una mesa de negociación con los médicos, para darle seguimiento de los acuerdos del año pasado.

Rosario Turner, ministra de Salud, anunció el reconocimiento de la estabilidad de los médicos odontólogos del país, y adelantó que como primer paso de los acuerdos de huelga, al 70% de los médicos que estaban por contrato, se le estaría otorgando la estabilidad laboral y reconociendo el bono de productividad

Nuevo Paro en la construcción

A mediadas de febrero del 2008 se produjeron violentos enfrentamientos entre la Policía y los obreros de la construcción. El SUNTRACS demandó un aumento de 20 por ciento en los salarios para todos los trabajadores panameños, la renuncia de Daniel Delgado Diamante, ministro de Gobierno y Justicia, y la destitución de Rolando Mirones, director de la Policía, a quien responsabilizaron del asesinato del obrero Iromi Smith, muerto de un balazo por la espalda. A la protesta se sumaron los estudiantes de la Universidad de Panamá, quienes mantuvieron cerrada por algunas horas la vía Transístmica.

Los disturbios se propagaron a la ciudad de Colón, a las poblaciones de San Carlos, Arraiján, Coronado, Río Hato, Penonomé, Santiago de Veraguas y David, donde los obreros de la construcción, apoyados por estudiantes y pobladores, se tomaron calles y puentes.

Raimundo García, secretario de prensa del SUNTRACS , declaró que protestaban *"No sólo por la falta de medidas de seguridad en nuestro trabajo, estamos protestando por el alza de la gasolina, por el alza de la canasta básica alimenticia, que ya no se aguanta"* (TeleSUR, 13/02/08)

El SUTRANCS demandó incluir en el reglamento de seguridad, que debe aprobar el Consejo de Ministros, la instalación de clínicas en centenares de obras, lo que rechaza la Cámara Panameña de la Construcción


Piquetes de Médicos en lucha.

La mesa de Concertación Nacional

El 6 de Noviembre del 2007, Torrijos firmó los Acuerdos de la Concertación Nacional con partidos políticos y algunos gremios y sindicatos. Posteriormente, al calor de la huelga médica, el gobierno de Torrijos presentó, a través de Rubén Arosemena Valdés, un proyecto de ley de creación del Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo, o Ley No 388, aprobado el 29 de Diciembre por la Asamblea Nacional

Aquejados por las luchas del gremio médico, y la lucha de los obreros de la construcción,

Torrijos cortó abruptamente las negociaciones con el SUTRANCS que se realizaban en la Defensoría Publica y remitió a los obreros a la nueva trampa llamada *"mesa de Concertación Nacional",* en la que pretende estrangular las demandas obreras y populares.

Unidad de COMENENAL, FRENADESO y SUNTRACS

Bajo el gobierno de Martin Torrijos se han producido 14 anuncios de huelga de los cuales se concretaron seis. Cuatro de estas huelgas se produjeron en el sector de la construcción. Torrijos ha podido sortear este gran ascenso de las luchas de los trabajadores, porque ha logrado mantener aisladas las luchas, además de adormecer a las masas con el discurso de la "concertación social".

La lucha por el aumento general de salarios, contra la carestía de la vida, por mejor condiciones de trabajo en los planteles de la construcción, así como por defender las conquistas del gremio y evitar la privatización de la salud, solamente puede ser evitada a través de la unidad de acción entre las grandes organizaciones como de COMEMENAL, FRANADESO y SUNTRACS, hasta conformar una gran coordinadora de luchas nivel nacional.

Este es el único camino para la convocatoria a una huelga general para derrotar los planes neoliberales del Presidente Martín Torrijos.

HACIA UNA MAYOR REPRESIÓN EN LA SEGURIDAD PÚBLICA

Por Leonardo Ixim

Todo indica que este gobierno autonombrado socialdemócrata continuará con las mismas políticas represivas de todos los anteriores gobiernos de derecha en cuanto a seguridad pública.

La violencia social es producto de la violencia estructural y de clase que históricamente las clases poderosas han usado. Se continúa con esa visión reaccionaria de afrontar este problema desde la óptica del resultado privilegiando la represión y no enfrentando las causas de esa violencia. Claro, tendríamos que atacar la impunidad, la desigual distribución de la riqueza y las ventajas del capital nacional y extranjero, algo que las clases dominantes no están dispuestas a hacer.

En 11 años que van de dizque democracia después de la firma de los acuerdos de paz se debería haber establecido un estado democrático burgués moderno, que respetara los derechos humanos, con la seguridad pública en manos de una policía civil eficiente, honesta y respetuosa de los derechos de la población y con castigo a las fuerzas represivas de las dictaduras por los crímenes de lesa humanidad que cometieron. Pero nada de eso ha pasado. La burguesía, en su porfía cavernaria no ha querido ni siquiera esos cambios mínimos. Hay también una responsabilidad en las fuerzas revolucionarias y populares que no han tenido una política de movilización y presión, salvo excepciones, con miras a transformar el Estado y mucho menos a cambios más profundos.

El ejército en las calles.

Nuevamente la solución de las clases dominantes y del estado son las políticas represivas en la seguridad pública. Vemos el caso del papel que ha jugado el ejército después de 1996. Una demanda sentida del pueblo era la redefinición de las tareas del ejército, pues se supone que con los acuerdos de paz éste se desatendería de las tareas de seguridad publica y ese papel lo cumpliría la policía. Pero en los sucesivos gobiernos el ejército ha seguido en las calles, dizque para combatir la delincuencia y más parece que en consonancia con la doctrina de seguridad nacional, se estaría reconociendo el terreno y viendo cómo se maneja su enemigo, la población civil. Es una farsa, pues se ha reducido el número de efectivos pero el presupuesto asignado al ejército siempre va en aumento cada año.

Este gobierno autonombrado socialdemócrata prometió que el ejército ya no continuará con esas funciones; sin embargo violando su promesa electoral, el vicepresidente Espada declaró que dentro del plan de modernización de esa nefasta institución se duplicará el numero de efectivos de 15 a 30 mil, usando la justificación que la modernización no sólo es capacitación técnica y tecnología, sino más recurso humano, siendo su función resguardar las fronteras, aduanas y combatir el narcotráfico. Junto a esto el imperio gringo vuelve a jugar su papel, pues en esta modernización el gobierno USA ha prometido apoyo material y financiero. Claramente hay un retroceso y nos sitúa aun más bajo las coordenadas de la doctrina imperialista de Bush.

*El verdugo prepara la **Cámara de Ejecuciones.***

Sistema de inteligencia

La Ley Marco de Seguridad que fue aprobada por el congreso el 11 de marzo, establece un sistema de inteligencia conformado por la Dirección de Inteligencia Civil, la Secretaria Inteligencia Estratégica del Estado y el Estado Mayor de la Defensa, así como una inspectoría general que vele por la rendición de cuentas. La idea es crear un sistema de inteligencia para recopilar y analizar datos que afecten la seguridad pública y nacional. Sin embargo el temor está en la doctrina que sustente este sistema, pues todo parece indicar que va en la misma línea del estado contrainsurgente: la represión a la protesta social, el prejuicio a sectores estigmatizados como jóvenes y mujeres entre otros, así como la doctrina antiterrorista venida del Norte que pone a todo

aquel que lucha por sus derechos como terrorista.

Otra cosa preocupante es el plan de gobierno de la UNE, que contempla 14 puntos en general contradictorios. Plantea una política de protección a los derechos humanos pero a su vez en los puntos 2 y 14 habla de la instalación de un sistema de inteligencia compuesto por la población cuya función sería recopilar datos e información sobre criminalidad para pasarlo a las instancias de seguridad del estado. El peligro se centra sobre el radio de acción de la información que estas instancias de espionaje hagan, influenciado bajo la doctrina de combate al terrorismo. Cualquier actividad legítima de lucha popular puede caer en criminalidad. Estos sistemas estarán ubicados a nivel micro en las comunidades y colonias de todo el país, convirtiéndose en un sistema de escucha y control social.

Claramente se están violando los derechos humanos de la población al poner un sistema de espionaje civil para recopilar información para uso del Estado. También se violan los derechos de los mismos ciudadanos que participen en esto, pues los vuelve lo que popularmente se conoce como orejas. Esto es otra regresión más al pasado dictatorial y nos plantea que los Estados, para defender los privilegios de la burguesía y el imperialismo, endurecen la represión en la seguridad pública, reviviendo la doctrina de seguridad nacional impulsada bajo la lógica de la lucha contra el terrorismo.

Para empeorar este componente de la política de seguridad cuyo fin es la represión a la protesta social, el Viceministerio de Apoyo Comunitario recientemente inició un registro de juntas locales de seguridad, que operan en forma clandestina en el área metropolitana. El objetivo es coordinar y trabajar juntos en la prevención de delitos y controlar abusos de estos cuerpos civiles represivos. Este fenómeno se está dando actualmente tanto en la área de la capital como en algunos municipios donde grupos de civiles muy posiblemente vinculados a los antiguos o recientes aparatos represivos estatales se organizan presumiblemente para reprimir la delincuencia, no preverla, dándose muchos casos de abusos de estos cuerpos hacia la población.

El Estado, en lugar de detener la proliferación de estos grupos terroristas y castigar a sus responsables, legaliza su existencia y los pone a compartir las tareas de seguridad pública que es potestad única de estas fuerzas de seguridad. Con eso nuevamente pone en evidencia que su objetivo es el control social y no brindar seguridad sino reprimir. Nuevamente se reviven los tiempos de la dictadura, pues arma y ampara el accionar de grupos civiles cuya finalidad es generar terror en la población.



Pena de muerte

En todo este contexto de respuestas represivas a la violencia social, los sectores más reaccionarios aglutinados en los partidos de ultraderecha como el Patriota, Casa y la Gana, proponen el restablecimiento de la pena de muerte y con 140 votos a favor y 3 en contra en el congreso de la republica aprueban el 12 de febrero la Ley Reguladora de la Conmutación de la Pena para los Condenados a Muerte. Entre los votos a favor están los del autonombrado partido socialdemócrata de la UNE. Sólo votó en contra la izquierda: URNG y Encuentro por Guatemala.

La iniciativa de ley establece que el presidente de la republica no podrá abstenerse de conocer los indultos y se le da un plazo máximo de 30 días para que dicte resolución, la pena se aplicará 24 horas después conocer la resolución presidencial.

La presentación de la propuesta de ley se da en la coyuntura en que son asesinados 12 chóferes del transporte colectivo. Durante la campaña electoral para la segunda vuelta el Partido Patriota fue señalado de tener asesores que en Honduras aconsejaron al ultraderechista Partido Nacional llevar a cabo una campaña de asesinatos a chóferes de buses y acusar a miembros de las maras de ese país. No sería extraño que el Patriota, la Gana y Casa hayan realizado una campaña de esa calaña, justificando esa propuesta de ley que posteriormente fue aprobada.

El presidente Colom aún está pendiente de vetar o aceptar el decreto del congreso. En un inicio dijo que no interferiría con la aplicación de la ley, pero más adelante consultó con la Internacional Socialista y recibió presiones de la Unión Europea, por lo que lo más probable es que vete el decreto.

Es un hecho comprobado que la pena de muerte siempre se aplica a gente de las clases pobres que se han dedicado a la vida del crimen y la violencia, convirtiéndose en lumpenproletarios que dañan a su misma clase. A nuestro punto de vista la pena de muerte es un arma de las clases dominantes en contra de las clases subalternas. Está demostrado que este medida no resuelve la violencia social, es una herramienta de la violencia estructural y de clase para generar terror en la población trabajadora y en el caso de los malhechores estos pierden aun más el miedo por morir y matar. La causa de esta violencia social se resuelve deteniendo el origen de la violencia que es el sistema de clases y eso sólo es posible en una revolución socialista.

MIENTRAS CHÁVEZ, CORREA, ORTEGA Y URIBE SE ABRAZAN

EL EJÉRCITO COLOMBIANO CONTINÚA ANIQUILANDO A LAS FARC

Por Orson Mojica.

El Plan de Uribe y del imperialismo norteamericano dio resultados. El escándalo creado con la ejecución del jefe guerrillero Raúl Reyes en territorio ecuatoriano ha permitido que la OEA comience a involucrarse en el conflicto armado en Colombia, las FARC se encuentran cercadas militarmente, aisladas política y diplomáticamente. Con ello están creando las condiciones para la rendición política de la guerrilla colombiana en una futura mesa de negociaciones.

Detrás del escándalo creado con la incursión militar del ejército colombiano en territorio ecuatoriano se oculta el verdadero origen de la crisis: la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), la más antigua del continente y la única que permanece en armas.

El Plan Colombia y las FARC

Bajo el pretexto de combatir al narcotráfico, Estados Unidos inauguró el Plan Colombia en 1999, bajo la administración del presidente Andrés Pastrana (1998-2002), con el objetivo de apuntalar militarmente al ejército colombiano y las fuerzas de seguridad, para aniquilar a las FARC.

En el último periodo, las FARC han utilizado ampliamente el método de secuestrar personalidades de la burguesía, --el caso más emblemático es el de Ingrid Betancourt-- para lograr la liberación de guerrilleros prisioneros. Las tácticas son revolucionarias si ayudan a los trabajadores a movilizarse y elevar su nivel de conciencia. En las actuales circunstancias, la utilización de rehenes, lejos de ser una táctica militar provechosa, se ha convertido en su contrario, porque ha descreditado ante la población los verdaderos objetivos de la guerrilla. Y el presidente Uribe (2002-2006/2006-2010) ha aprovechado esta situación al máximo, desarrollando movilizaciones reaccionarias, sobre todo a partir del caso del niño Emmanuel que conmovió a la sociedad colombiana.

Cuando Álvaro Uribe llegó al poder en 2002, las FARC controlaba una buena parte del territorio colombiano, especialmente la zona del Caguán, más de 300 alcaldías estaban cerradas, se combatía hasta en los barrios de Bogotá. Las FARC contaban con 19.000 guerrilleros repartidos en 70 frentes. Durante largos años, los paramilitares libraron una guerra sucia en las zonas rurales, exterminado a dirigentes sindicales, asesinando a miles de simpatizantes de las FARC. Esta fue la repuesta del ejército colombiano al auge de la guerrilla.



Álvaro Uribe exhibió el ***cadáver de Raúl Reyes*** *como un trofeo de guerra.*

Pero los efectos del Plan Colombia se han hecho sentir. Colombia posee ahora un ejército de 260,000 soldados, el más numero de Sudamérica. Desde 2002 a la fecha, los atentados de la guerrilla han pasado de 1.645 a 328. El número de combatientes de las FARC se ha reducido a la mitad. Varios integrantes de su Estado Mayor -Popeye, Jota Jota, el Negro Acacio y últimamente Raúl Reyes- han caído en combate o han sido asesinados. Las FARC han tenido que replegarse a la selva, donde la población es escasa y la sobrevivencia es muy dura. En pocas palabras, las FARC sufren un proceso de cerco y aniquilamiento.

La operación Fénix

Desde 2002, las autoridades colombianas se habían propuesto asesinar a los principales jefes de las FARC, de la misma manera que los israelitas lo hacen con los líderes de la resistencia palestina. Utilizando alta tecnología, un bombardeo de precisión acabo con la vida de Raúl Reyes, quien estaba en territorio ecuatoriano y era en la practica el numero uno de las FARC.

Juan Manuel Santos, ministro colombiano de Defensa, en una entrevista reconoció que el asesinato de Raúl Reyes ha cambiado mucho la situación militar. *"Reyes era una pieza clave en el engranaje de las FARC. Era el pivote que reparte juego a nivel nacional e internacional. Era el miembro más visible del secretariado, el mejor conectado. Se le consideraba el número dos. Oficialmente, Manuel Marulanda, Tirofijo es el número uno, pero en la práctica podría haber sido Reyes y, en el aspecto militar, el Mono Jojoy. Vamos por los cabecillas y estimulamos que las bases se desmovilicen, y esa política ha tenido mucho éxito. Ya llevamos casi 2.500 desmovilizados: está aumentando notablemente la cantidad y la calidad,*



con gente veterana y con jerarquía, que aporta más información. (...) las FARC están muy debilitadas. Tienen problemas de comando y control".

Santos denunció a un sector del ejército ecuatoriano, y del propio Presidente Correa, como colaboradores de las FARC. *"El emisario de Correa ante las FARC es su ministro del Interior (...) Ese doble juego de pactar con las FARC por debajo de la mesa, mientras nos abrazaban y nos daban el pésame por nuestros muertos era, a la larga, una situación más peligrosa. (...) Que tengamos vecinos que los amparan y les permiten descansar, entrenarse y planear ataques es el peor de todos los escenarios"*. (El País, 08/03/08)

La crisis diplomática y la OEA

La crisis diplomática entre Colombia y Ecuador-Venezuela se puso al rojo vivo con la violación de la soberanía de Ecuador por parte del ejército colombiano. En realidad, este fue un plan fríamente concebido, no solo para asesinar al número uno de las FARC, sino también para poner al descubierto los nexos de Correa con la guerrilla colombiana, ejerciendo presión sobre el ejército ecuatoriano. El año pasado, Wellington Sandoval, ministro de Defensa de Ecuador, reconoció que su país limita al norte *"con las FARC y el ELN"* (El Universo, 13/11/07)

Las constantes incursiones del ejército colombiano en Ecuador no constituyen un secreto, pero en este caso la Operación Fénix tenía el objetivo estratégico de obligar a Correa a cortar cualquier tipo de ayuda a las FARC, evitando que utilizaran el territorio ecuatoriano como santuario, involucrando para ello a la Organización de Estados Americanos (OEA).

En ese sentido, Correa cayó en la trampa porque, si bien es cierto apareció ante su pueblo como el gran defensor de la soberanía ecuatoriana, rompiendo relaciones diplomáticas con Colombia, pero al mismo tiempo recurrió a la OEA con grandes ilusiones de que este "ministerio de colonias" iba a condenar al gobierno de Uribe. Correa declaró: *"Si esta (agresión) queda impune, la OEA no servirá para nada y por eso esperamos una condena"* (BBC 06/03/08,

Después de una serie de cabildeos y reuniones, Correa dijo sentirse satisfecho por la resolución de la OEA que establece que Colombia *"violó la soberanía e integridad territorial"* de Ecuador con su despliegue militar contra la guerrilla de las FARC, pero la OEA no condenó al gobierno de Uribe. José Miguel Insulza, secretario general de la OEA, reafirmó que *"No cabe sino declarar que ha habido una violación del artículo 21 de la carta de la OEA, pero al mismo tiempo el Consejo (Permanente) quiso buscar alguna forma de acercamiento, y probablemente por eso evitó las palabras duras"*. (El País 07/03/2008). Y después, al visitar Ecuador, José Miguel Insulza reconoció que *"Ecuador requiere de cooperación para lograr un control efectivo"* de las fronteras. (El País, 12/03/08)



Los discursos antiímperialistas de Hugo Chávez se apagaron durante la Cumbre del Grupo de Río.

Chávez y Ortega

Los gobiernos de Venezuela y Nicaragua rompieron relaciones con Colombia, en solidaridad con el presidente Correa. Chávez y Ortega mantuvieron una fuerte retórica antiimperialista pero, a pesar de declarar casi simultáneamente la ruptura de relaciones con Colombia, en los hechos cada uno mantuvo una posición conciliadora, defendiendo sus intereses nacionales.

En el caso de Nicaragua, días antes del estallido de la crisis diplomática, había llegado a un acuerdo con Colombia en torno a la disputa fronteriza sobre el meridiano 82. Jonh Feeley, Director de la Oficina de Asuntos de América Central, en el Departamento de Estado de Estados Unidos, en una entrevista declaro que *"Tuvimos una coincidencia bastante afortunada cuando el canciller colombiano, Fernando Araújo viajó a Washington para entrevistarse con el número dos de mi Departamento, John Negroponte, (...) y a los dos o tres días llegó el canciller Samuel Santos.(...) el embajador Negroponte pudo expresar a los dos cancilleres exactamente el mismo mensaje: queremos que dos países amigos, vecinos, resuelvan su situación ante La Haya. Y ésta ha sido la única posición que vamos a tomar. Estados Unidos, otra vez, no es árbitro. Este asunto queda en manos de la justicia internacional y vamos a trabajar con ambos países, socios y amigos, para que lo resuelvan a la satisfacción mutua".* (El Nuevo Diario 05/03/2008)

En el caso de Venezuela, Chávez declaró *"no estamos interesados en empresas colombianas, podríamos nacionalizar algunas"*. Pero el asunto no era tan fácil, debido a la crisis alimentara que sufre Venezuela. El comercio bilateral entre Colombia y Venezuela el año pasado rozó los 5,500 millones de dólares. Son dos países entrelazados económicamente.

¿Íbamos a la guerra regional?

Robert Gates, Secretario de

Defensa de Estados Unidos, en medio de la crisis declaró *"Mi punto de vista personal es que hay relativamente poca probabilidad de un conflicto militar (...) los colombianos pueden cuidarse a sí mismos"*. (Reuters 05/03/08)

Por su parte, Condoleezza Rice, secretaria de Estado norteamericana, declaro desde Bruselas que *"Estados Unidos respalda decididamente una solución diplomática de este reciente conjunto de circunstancias (...) La Organización de Estados Americanos está implicada, nosotros estamos implicados bilateralmente y los países de la región están implicados (...) todos tienen que ser vigilantes sobre el uso de las zonas fronterizas por parte de terroristas como las FARC"*. (AFP 06/03/2008)

Contra la predicción de muchos partidos de izquierda de América Latina, que miraban la inminencia de la guerra entre Colombia y Ecuador-Venezuela, quedaba muy claro desde el inicio que la política del imperialismo era resolver el conflicto en los marcos de la OEA y de la diplomacia latinoamericana, lo que se demostró posteriormente con los resultados de la XX Cumbre de Rio, realizada en República Dominicana.

Resultados de la Cumbre de Río

En la Cumbre de Rio se apagaron los discursos antiimperialistas. Rafal Correa, por ejemplo, dijo que el patrullaje de la frontera con Colombia *"Nos cuesta 11 mil hombres en la frontera Norte, con más de 10 millones de dólares anuales en costos financieros"* y por eso llamó a la creación de *"una fuerza internacional de paz y Ecuador se los agradecerá inmensamente, porque un conflicto que no es nuestro nos cuesta millones de dólares, sangre, miseria"*. (ABN 07/03/08)

A pesar del escándalo político sobre la violación a la soberanía ecuatoriana, la Cumbre de Río terminó en risas y abrazo de quienes, horas antes, parecían dispuestos a enfrentarse militarmente. La Declaración Final firmada por todos los presidentes rechazó la "*violación a la integridad territorial de Ecuador"*, tomo nota *"con satisfacción, de las plenas disculpas que el Presidente Álvaro Uribe ofreció al Gobierno y al pueblo de Ecuador (...) registramos el compromiso del presidente Álvaro Uribe de que estos hechos no se repetirán en el futuro bajo ninguna circunstancia (...) Reiteramos nuestro firme compromiso de combatir las amenazas a la seguridad de todos sus Estados, provenientes de la acción de grupos irregulares o de organizaciones criminales, en particular de aquellas vinculadas a actividades del narcotráfico".* (ABN 07/03/08)



***Rafael Correa**: el gran perdedor.*

Las disculpas de Uribe no tienen ningún valor por que el daño está consumado: Raúl Reyes fue ejecutado. Sin embargo, esta Declaración reviste especial importancia por que encierra dos aspectos: una condena implícita a las FARC y, al mismo tiempo, prepara el camino para una futura negociación entre el gobierno de Uribe y las FARC.

Daniel Ortega insistió en que *"la paz en Colombia no se va a alcanzar por la fuerza de las balas, sino por la fuerza del diálogo y de la negociación. Hoy más que nunca es urgente alcanzar la paz en Colombia"* (ABN 07/03/08) No obstante, Nicaragua se niega a reconocer a las FARC como fuerza beligerante, olvidándose que el FSLN fue reconocido como fuerza beligerante en 1979 por los países del Pacto Andino.

A su regreso al Ecuador, Correa afirmó que *"América Latina empieza una nueva era donde primarán los principios, la justicia y el derecho internacional, donde nunca más debe primar el poder (...) Los ecuatorianos pueden dormir tranquilos, nuestros hermanos colombianos pueden dormir tranquilos, los venezolanos, los nicaragüenses, América Latina y el mundo entero pueden dormir tranquilos"* (Reuters 08/03/08),

Los discursos triunfalistas no tienen cabida. Correa ha embellecido el rol de la OEA. Chávez llego al extremo de afirmar que *"el imperio norteamericano fue el gran derrotado en la Cumbre del Grupo de Río (...) hemos demostrado al imperio norteamericano y a sus agentes que ya no es Cuba sola la que está dispuesta a enfrentar la arremetida (...) demostramos una gran capacidad para ponernos de acuerdo ante una situación de crisis que amenazaba con desbordarse (...) demostramos liderazgo, fortaleza y al mismo tiempo tenemos conciencia de la responsabilidad que recae en nuestros hombros".* (Prensa Latina 8/03/08)

Por el reconocimiento de las FARC como fuerza beligerante

La guerrilla de las FARC está en una grave encrucijada. Si te corres te tiro y si te paras te mato. El aniquilamiento militar o la rendición política, que puede conducir también al aniquilamiento. Los trabajadores y la juventud debemos exigir a nuestros respectivos gobiernos el reconocimiento de las FARC como fuerza beligerante. La guerrilla colombiana debe discutir su futuro.



¿Por qué fracasan los paros?

LA SOLITARIA PELEA DE APSE

Por Enrique Villalobos Ulate

El viernes 22 de Febrero la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE), con 16.000 afiliados, realizó un paro parcial, especialmente en las zonas rurales, con el objetivo de presionar al gobierno de Oscar Arias para que paguen oportunamente los salarios de los maestros, que se paguen las 40 lecciones en propiedad (actualmente paga solamente 32), y que no ocurran más nombramientos políticos. Los educadores no son incluidos en los aumentos salariales de los empleados públicos que fueron del 14%.

Al día siguiente, APSE realizó una marcha en San José agrupando alrededor de 3,000 docentes que concluyo frente a las instalaciones del MED. Leonardo Garnier, ministro de educación, informo en boletín de prensa que el 90% de los profesores asistieron a sus trabajos, burlándose de la escasa participación de la huelga montada por APSE

Efectivamente, este paro no fue apoyado por los dos grandes sindicato del magisterio, Asociación Nacional de Educadores (ANDE) y el Sindicato de Trabajadores de la Educación Costarricense (SEC), supuestamente por que debían consultar a las bases

La actitud combativa de APSE fue criticada por un editorial del derechista diario La Nación, al afirmar que *"no existe ninguna razón legítima –ni nacional, ni gremial, ni organizativa– que justifique el paro realizado por la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE) el pasado viernes; menos aún, su amenazador llamado a una huelga indefinida a partir del próximo lunes (...)"*. (25/02/08)

El sábado 1 de marzo la asamblea general de APSE tomo la decisión de convocar a una nueva marcha e ir a paro nacional el día 10 de Marzo, coordinar acciones con el Frente Interno de los Trabajadores del ICE (FIT-ICE) e iniciar una huelga indefinida después de las vacaciones de semana santa, el miércoles 26 de marzo.

El 3 de marzo APSE convocó a un nuevo paro y marcha de protesta, pero al final tuvo que suspenderlo, provocando desconcierto entre sus bases. ANDE y SEC se oponen a la huelga, y APSE esta pelando solo, apenas con el apoyo de otros sindicatos minoritarios como la Asociación de Profesores de Religión, la Asociación de Profesores de Francés, el Sindicato de Conserjes, el Sindicato Patriótico de la Educación 7 de Agosto (SINPAE) y la Asociación de Directores (ADEM).



Marcha convocada por APSE

Fracaso del paro del 10 de marzo

APSE pasó nuevamente a la carga convocando a paro para el día lunes 10 de marzo, pero en esta ocasión lo hizo acompañado del FIT-ICE, quienes se oponen a la agenda de implementación del CAFTA, y del Sindicato de Trabajadores de JAPDEVA (SINTRAJAP), quienes se oponen los planes del gobierno de otorgar en concesión los servicios portuarios de Limón.

Los muelleros paralizaron por 8 horas los puertos de Limón y Moín, evitando el descargue de buques mercantes. El paro en este sector fue un éxito total. Sin embargo, en San José las protestas no tuvieron la misma fuerza. Pese al llamado del FIT-ICE, los trabajadores no se sumaron el paro. Es la segunda ocasión, después de la probación del CAFTA en el referéndum del 7 de Octubre del 2007, que los sindicatos del ICE intentan pasar a la pelea, pero fracasan. La primera vez fue el paro convocado para el 26 de Noviembre que fue un rotundo fracaso

A nivel de APSE, el paro se convirtió en una pequeña pero combativa marcha que salió del parque central hasta el Ministerio de Educación, en el paseo Colon, con el objetivo de entregar una carta al ministro Garnier, insistiendo en la equiparación salarial, el aumento de la cantidad de lecciones en propiedad y la reducción del número de alumnos por aula. Beatriz Ferreto, presidente de APSE, amenazó con convocar a otra huelga para el 31 de marzo.

¿Qué está pasando?

El fracaso del paro del 10 de Marzo fue motivo de otro editorial del derechista diario La Nación. En esta ocasión afirmó que *"pareciera que el ICE ha comenzado a caminar en una dirección diferente y mucho más positiva (...)por su rechazo al escuálido paro dispuesto el lunes, en alianza con la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE) y del sindicato de JAPDEVA, en Limón"*. (12/03/08)

Los hechos son evidentes. El movimiento obrero costarricense sufre las consecuencias de la aprobación del CAFTA, que ha desmoralizado a los trabajadores. Esperamos que este retroceso sea efímero.

EL FETICHE DE LA UNIDAD LIBERAL

Por Victoriano Sánchez

Después de un complicado proceso de negociaciones, desconfianzas mutuas, maniobras y zancadillas, el pasado 19 de Enero, en el hotel Metrocentro, lo que parecía imposible comenzó a materializarse: las dos facciones liberales firmaron un acuerdo de unidad. Eduardo Montealegre y Arnoldo Alemán se abrazaron en público. Esta unidad, todavía frágil, fue producto de la enorme presión de las bases liberales que reclamaban a gritos la unidad contra el FSLN

La unidad del liberalismo no ha sido asunto fácil. Desde el año 2000, durante varios años, Eduardo Montealegre denunció a Arnoldo Alemán por haber pactado con el FSLN el reparto de los cargos públicos. Es más, este fue el origen de la división del liberalismo que a la larga permitió en el 2006 el triunfo del FSLN con el 38% de los votos y el regreso de Daniel Ortega al poder.

¿Quién salió ganando?

En este contradictorio proceso de unidad, Arnoldo Alemán estaba perdiendo la batalla. Los diputados del PLC se rebelaron y se negaron a seguir colaborando con el gobierno sandinista. Las bases reclamaron mayor democracia y una apertura hacia Eduardo Montealegre. Maximino Rodríguez y Enrique Quiñónez, dos diputados liberales, provenientes de la contra, fueron los abanderados de la unidad. El liderazgo de Alemán en el PLC se debilitó como nunca antes.

Pero esto no significó automáticamente el fortalecimiento del grupo de Montealegre. Todo lo contrario. La representación oficial del Partido Conservador rompió la coalición con la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN). La bancada de la ALN se debilitó con la salida de los diputados Yamilteh Bonilla y Ramiro Silva, quienes criticaron la incompetencia política de Montealegre.

Alemán es proclive a un pacto eterno con Daniel Ortega, pero en el fondo sigue siendo un rehén político del FSLN, quien lo maneja a mecate corto, chantajeándolo con quitarle el régimen de "convivencia familiar" y llevarlo nuevamente a prisión. Montealegre es chantajeado por Alemán y Ortega, quienes desde el control de los poderes e instituciones del Estado, tratan de arrastrarlo como aliado de uno contra el otro. En resumen, las dos corrientes del liberalismo se encuentran en crisis, sin una clara estrategia de retomar el poder, por eso se aferran a la unidad como una tabla de salvación.

Lo que parecía imposible se convirtió en una realidad:
Arnoldo Alemán** abraza a **Eduardo Montealegre.

Los sellos de ALN

Pero el daño más grave a las aspiraciones políticas de Montealegre se lo propinó su antiguo aliado, el diputado Eliseo Núñez Hernández, quien entablo una batalla legal para recuperar el control de ALN, la casilla electoral que le vendió a Montealegre en el 2006.

Al FSLN le conviene mantener divido al liberalismo, es decir, que no vuelva a ser una alternativa de poder. Dentro del rejuego político los magistrados sandinistas y liberales del Consejo Supremo Electoral (CSE), cada bando con intenciones diferentes, declararon nula la convención de ALN del año 2006, devolviéndole la representación legal de ALN al diputado Eliseo Núñez Hernández.

Montealegre no quiso dar la pelea por los sellos de ALN y fue a refugiarse al Partido Liberal Independiente (PLI), liderado por el ex vice presidente Virgilio Godoy (1990-1996), quien le ofreció la casilla No 13 para competir en las elecciones municipales.

Algo similar ocurrió con el Partido de la Resistencia Nicaragüense (PRN), los ex contras. Salvador Talavera era aliado de Montealegre cuando el 15 de septiembre del 2006 firmo una alianza con Daniel Ortega. Su claudicación no le valió para obtener los puestos que había negociado secretamente. El CSE le otorgó la representación legal del PRN a Julio César Blandón Sánchez, "Kalimán" como presidente nacional y a José Benito Bravo, "Mack", como suplente. El PRN va a presentar candidatos independientes en la zona norte del país, donde tiene una amplia base social.

Pero las repercusiones del cisma de ALN todavía no se han hecho sentir. Núñez Hernández propugnó en el 2007 por una alianza con el PLC, ahora propugna por ir solo, con sus propios candidatos, en la casilla No 9, la casilla que se dio a conocer a nivel nacional en las elecciones del 2006. Objetivamente, Eliseo Núñez Hernández y la nueva ALN forma parte del plan del FSLN de dividir el



voto liberal. Además, según la Ley Electoral, los cargos de los Consejos Electorales Departamentales, Regionales y Municipales, se reparten conforme la votación obtenida en las últimas elecciones, lo que reforzaría el control del FSLN sobre el aparato electoral, a través de su actual aliado Núñez Hernández.

Los conservadores tras el voto independiente

Los conservadores se han dividido nuevamente. La representación oficial del partico Conservador la tiene Azalea Avilés, acérrima critica de Montealegre. El otro sector, encabezado por Fabricio Cajina, se niega a dividir el voto antisandinista.

Los conservadores van en alianza con un sector del APRE, un sector de los socialcristianos, y la Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN) autónoma, y han levantado la candidatura del empresario Mauricio Mendieta para alcalde de Managua, quien ha criticado a Montealegre por haber *"enarbolado una bandera anticorrupción y al final terminar abrazando sin ningún rubor, ni vergüenza política, al monstruo que criticaba [el PLC]"*. (El Nuevo Diario 15/03/08)

En las últimas elecciones municipales de Managua, los conservadores cuentan con un voto cautivo que oscila entre el 17 y 22%. Los conservadores apuestan a recuperar un perfil de partido por fuera del pacto, a ganarse al voto independiente, calculado en un 40% del electorado, que en las pasadas elecciones voto por Montealegre como una muestra de rechazo al pacto FSLN-PLC.

Calendario electoral

Como parte de la estrategia de ganar las elecciones, el CSE ejerció una brutal presión contra los partidos políticos, al probar un temprano calendario electoral que obligaba a las alianzas inmediatas, las que debían ser presentas antes del 3 de marzo, y los candidatos debían estar inscritos a mas tardar el 13 de marzo, es decir, 8 meses antes de las votaciones.

Era un plazo tan corto que resultaba imposible constituir grandes alianzas. Esta decisión provoco una inusual unidad de todos los partidos políticos, quienes solicitaron vanamente al CSE que revisara el calendario electoral.



***Enrique Quiñónez** y **Eduardo Montealegre**, fórmula del PLC para la Alcaldía de Managua.*

El Movimiento Renovador Sandinista (MRS) mantuvo conversaciones con Eduardo Montealegre, pero el ala dura del PLC se opuso tajantemente a cualquier alianza con sandinistas. Edmundo Jarquín, dirigente del MRS, aclaró que no están dispuestos a establecer alianzas con el PLC, pues *"cuesta mucho entender que se pueda defender la democracia junto a Arnoldo Alemán, quien es uno de los autores del pacto con Ortega"*. (El Nuevo Diario 28/02/08)

La antidemocrática ley Electoral obliga a los partidos o alianzas debe presentar por lo menos el 80 % de candidatos en los 153 municipios.

La formula Montealegre-Quiñónez

A pesar de haber declarado que iría en la casilla 13 del PLI, Eduardo Montealegre opero un giro de 90 grados y acepto ser candidato a alcalde Managua, corriendo en la casilla 1 del PLC. Alemán aceptó a regañadientes que el disidente Enrique Quiñónez fuese el candidato a vice alcalde, tal como lo solicitó Montealegre. Esta alianza contempla que donde ganó las elecciones el PLC, el vice es del grupo de Eduardo Montealegre y viceversa.

Los liberales están entusiasmados porque creen van a ganar más de 1200 alcaldías, consideran que la unidad por si sola produce votos. Quieren capitalizar el descontento popular por la carestía de la vida y la falta de empleo. El asunto no es tan fácil, ya que aunque los liberales van unidos en una sola casilla, tienen un grave problema: un sector importante de la población percibe al PLC como colaboracionista con el FSLN.

Hasta el momento, la estrategia sandinista ha sido demoledora. Primero le quitaron los sellos de ALN a Eduardo Montealegre, después el CSE aprobó un calendario que obligaba a las alianzas de manera inmediata, posteriormente los conservadores, el MRS y el PRN anunciaron candidaturas independientes.

En las últimas elecciones municipales, el abstencionismo ha sido muy elevado, cerca del 50%. Si este abstencionismo se mantiene, y si el voto independiente es atraído por el PC y el MRS, el voto cautivo del FSLN puede ganarle por escaso margen al PLC, y esto significaría la runa política de Eduardo Montealegre. Un verdadero triunfo para Arnoldo Alemán. Quizás por eso fue que el alcalde de Managua, disidente sandinista, Dionisio Marenco, dijo *"está buena la fórmula, pero el FSLN va a ganar las elecciones municipales"*. (El Nuevo Diario 29/02/08)

Ante la "renuncia" de Fidel y la reestructuración de Raúl:

¿QUÉ HACER PARA EVITAR LA RESTAURACIÓN CAPITALISTA?

Por ALex Burguess.

El pasado 19 de febrero, tras 19 meses de un Castro omnipresente, dirigiendo la isla desde su lecho de enfermo, finalmente ocurrió lo inevitable: tras 49 años, Fidel Castro renunció a seguir ostentando sus cargos de dirección. ¿Habrá un cambio de rumbo en Cuba?, y si es así: ¿Hacia donde?

Fidel Castro, es una figura polémica. Se trata del político latinoamericano más brillante del siglo XX. Su habilidad extraordinaria para mantener un control férreo a través de las turbias aguas de la historia, hacen más patente aún, que esta nueva etapa de "retiro", le permitirá evitar aplicar él mismo las reformas estructurales que terminarán destruyendo las conquistas alcanzadas por el Estado cubano en 49 años; proceso que parece ya estar en marcha.

Restauración capitalista: un proceso en marcha.

La economía cubana, luego de las reformas económicas del "Período Especial" (1992-1995) sufre una dicotomía interna, existiendo dos economías, una oficial y otra "paralela" El Estado cubano no da abasto, *"paga los salarios del 80% de la población laboralmente activa, la educación en todos sus niveles, importa el 50% de los alimentos, subsidia la luz, el agua, el gas y el teléfono."* (El País 23/09/2007)

Ejemplo de esta dicotomía lo encontramos el "trabajo por cuenta propia", *"legalizado desde 1993, ha sido ejercido por 200.000 personas, y se calcula que un millar se han hecho millonarias"* (Ídem.), y que surge para suplir las funciones que el Estado cubano no puede: la plomería, carpintería, electricidad, mecánica, chapistería, etc. Esto inocula elementos capitalistas dentro de la economía de un Estado Obrero, la realidad así lo demuestra: *"muchas de las pequeñas empresas del Estado ya funcionan como cooperativas privadas usando el inmueble, las maquinarias y los insumos para hacer trabajos particulares cobrando precios de mercado negro"* (BBC 19/02/2008)

La situación en el campo no es diferente, las granjas estatales tiene una productividad mediocre frente a las granjas particulares; y el gobierno ha fortalecido sus relaciones con este sector de pequeños propietarios; Raúl Castro *"ha dado los primeros pasos para mejorar la relación con los campesinos saldando las deudas del Estado con el sector y aumentando el precio pagado por la leche y la carne de res, (...)"* (Ídem.). El Estado Cubano ante su ineficiencia en la agricultura se ha tenido que apoyar en este segmento de campesinos; dando origen a un nuevo estamento cuya *"(...) prosperidad, espoleada por las expectativas del beneficio, es visible en las cuentas bancarias, en su elevado tren de vida, en la perfecta remodelación de coches de la década de los cincuenta, o en el equipamiento de sus casas: frigoríficos de 3.000 euros al cambio, televisores de 1.000* (euros) *y teléfonos de última generación."* (El País 23/09/2007).



Fidel y Raúl Castro, en una sesión del Consejo de Estado.

Las desigualdades en la sociedad cubana lejos de disminuir, se han acrecentado; la pervivencia de dos tipos de moneda (el peso cubano y la divisa) es sólo una muestra de ello, en Cuba un mesero del área turística gana 20 veces más que un médico.

Los salarios pagados en devaluados pesos cubanos son el principal problemas en este contexto, *"el 75% de los ingresos mensuales de las familias se destina a la compra de alimentos, según un portavoz del Centro de Estudios de la Economía Cubana (CEEC)"* (Ídem)

Además, a nivel social, la población cubana ya ha sufrido una transformación cualitativa, *"El 70% de los 11 millones de cubanos nació después del triunfo de Fidel Castro. Tres millones de ellos no han cumplido 20 años y la mayoría piensa en clave de música, videojuegos, zapatillas de moda e Internet"* (Ídem). Estos factores económicos sociales, han devenido en un "daño ideológico", explicado por el propio Carlos Lague: *"cuando un trabajador se acostumbra a recibir un salario sin respaldo productivo, o sin emplear todas sus potencialidades, se provoca un daño económico e ideológico"* (Ídem.)

Libertades democráticas: el gran tema.

El tema de las libertades democráticas, lejos de la propaganda imperialista, es un problema objetivo para el gobierno cubano. El control absoluto del PCC, el monopolio de los medios de comunicación, y el carácter burocrático con que funciona a lo interno el PCC; constituyen un contrapeso para el pueblo cubano.

Los marxistas revolucionarios siempre hemos defendido la "democracia obrera" como antitesis de la "democracia burguesa", insistiendo en la necesidad de que los trabajadores y campesinos



cubanos gocen de las mas amplia libertad de prensa, asociación, culto, etc. La burocracia del PCC, dentro de su deformación estalinista, ha encontrado en la censura un instrumento permanente de represión; impacto que ahora se deja sentir en un pueblo cubano cada vez más critico y deseoso de gozar de dichas libertades.

¿Quién dirige el proceso de restauración capitalista?

Las autoridades electas el pasado 24 de febrero, son los autores necesarios de un proceso de cambio gradual en el modelo económico-social cubano. Raúl Castro, electo Presidente, nombró como su segundo en el Consejo de Estado a José Ramón Machado Ventura, de 77 años e identificado con el ala "ortodoxa" del PCC.

En su primer discurso Castro, aunque invocó de forma sacrosanta el aura de Fidel, se comprometió a un proceso de reformas estructurales, el que inició en diciembre pasado, cuando hizo circular "listas oficiosas de reformas" en diversos sectores a fin de conocer los cambios requeridos por la sociedad cubana: *"flexibilización de los trámites migratorios, incluyendo la derogación del permiso para salir del país; el levantamiento de prohibiciones, como las que impiden a los cubanos vender su coche particular y su vivienda o contratar una línea de teléfono celular; y reformas en la agricultura, que podrían incluir cambios en la propiedad de la tierra y la extensión del mercado regido por la ley de la oferta y la demanda."* (El País 20/02/2008).

Éstos fueron precisamente las reformas que Raúl, ya en el poder pretende implementar en forma gradual, y a nivel económico estableció su prioridad: *"satisfacer las necesidades de la población (...) fortalecimiento sostenido de la economía nacional y de su base productiva"* (El País 26/02/2008)

Es precisamente en el "aumento de la base productiva" y generación de riqueza, que está por verse la "táctica" de Raúl, resaltando dentro de su equipo la presencia de Julio Casas Regueiro como Ministro de Defensa, quién desde su anterior puesto de Vice-ministro del Consejo de Estado, impulsó las actividades comerciales de la Armada (hoteles, tiendas y una aerolínea). No es de olvidar que Raúl Castro, fue el ideólogo de la "apertura" a la inversión extranjera durante el "Período Especial"; lo que podría dar señales sobre sus tendencias y directrices, que parecieran ser: más espacios para la iniciativa privada, menos centralización y una revisión del modelo de propiedad estatal

¿Modelo chino o restauración gradual capitalista?

Muchos analistas, señalan que éstos son los dos caminos posibles para Cuba. El adaptar el modelo chino a Cuba, implicaría, que la burocracia del PCC estaría en proceso de convertirse en una burguesía estatal, que amasaría millones desde los negocios y empresas mixtas controlados por el Estado; este modelo posee obvias limitaciones: Cuba es una isla de 11 millones de personas, con una economía que se concentra en la agricultura y el turismo, la implementación del modelo chino, necesitaría –para emerger y competir- de una masa enorme de obreros explotados, y de una tecnología industrial que a la fecha Cuba pareciese no tener.



Raúl Castro, saluda al secretario de Estado del Vaticano, Tarcisio Bertone

El otro camino, la restauración capitalista inmediata, también tiene sus contradicciones lógicas; ya que un cambio abrupto en el régimen conllevaría necesariamente conflictos sociales y económicos, que podría salirse de control de la burocracia del PCC.

La transición hacia alguno de estos modelos, o matices de los mismos, conllevarían a la destrucción de las conquistas logradas por la Revolución de 1959, y la restauración en mayor o menor grado del capitalismo. El rejuego de Raúl Castro a nivel internacional también será un síntoma del rumbo; sus relaciones con el imperialismo yanqui, europeo, e incluso con el propio exilio cubano serán determinantes para poder caracterizar el proyecto cubano.

Una Revolución Política.

Los trabajadores y campesinos cubanos, están llamados a salvar el último Estado Obrero del hemisferio. Sólo una Revolución Política que destruya los gérmenes reaccionarios impuestos por la burocracia política del PCC evitará la restauración capitalista. La Revolución Política, es un proceso mediante el cual, los trabajadores deben combatir políticamente a la dirección del PCC (incluso hasta echarlo del gobierno), deponiendo los métodos burocráticos que deforman al Estado Obrero cubano; pero sin trastocar el sistema de producción socialista: monopolio estatal del suelo, los medios de producción y de las exportaciones.

Las libertades democráticas son la tarea transicional mas importante, no cualquier democracia; sino una apoyada en las organizaciones obreras y campesinas, que garantice la libertad de expresión y de prensa, de asociación que permita organizaciones obreras y campesinas clasista que se distancien y combatan políticamente al PCC. A nivel económico la batalla es inmensa, deben ser los obreros y campesinos quienes controlen las empresas estatales y distribuyan los ingresos; el problema de la tierra posee profundas implicancias, por lo que tendrán que ser los organismos de masas quienes realicen una nueva reforma agraria que garantice la justa distribución y explotación de la tierra. Sólo así, Cuba seguirá siendo un Estado Obrero, de lo contrario, seguirá el mismo sendero al que la burocracia estalinista guió a la URSS en el siglo pasado: la restauración capitalista.

REPRESIÓN CONTRA EL MOVIMIENTO CAMPESINO Q'EQCHI'



Ramiro Choc en prisión.

Por Camilo Cervantes

El movimiento campesino, nuevamente, es objeto de represión por el Estado de Guatemala, lo cual pone en evidencia que la socialdemocracia que enarbola este gobierno de la burguesía, no es más que la misma bravuconada contra la clase trabajadora y campesina, representando fielmente los intereses del bloque hegemónico y del imperialismo.

El presidente Álvaro Colom, en su campaña electoral del año pasado, mencionó que crearía una comisión donde participarían todos los sectores populares de la sociedad, para crear una agenda conjunta, para la resolución de los conflictos sociales. Como siempre promesas de campaña, porque este 14 de febrero un sorpresivo mensaje fue enviado por el Estado de Guatemala hacia los movimientos campesinos al secuestrar al líder campesino Ramiro Choc, dirigiéndolo a la cárcel de alta seguridad en el departamento de Zacapa (Jocotes) cuando se movilizaba a la ciudad capital a visitar a uno de sus hijos que se encontraba enfermo. La detención ilegal fue ordenada por el Ministerio Público, bajo los cargos de portación ilegal de arma, robo y usurpación agravada. Posteriormente fue trasladado al preventivo de la zona 18, ciudad capital, donde se encuentra actualmente, en cautiverio, aislado, enjaulado, sin que se le haya comprobado los delitos de que se le acusa.

El día 21 del mismo mes, las comunidades tomaron a 29 policías como rehenes, medida que realizaron para presionar al Estado, para llegar a acuerdos, sobre la posesión de la tierra donde se encuentran asentados y la pronta liberación del líder campesino.

La causa de esta problemática actual, que se entrecruza con la problemática estructural de despojo de la tierra por parte de los latifundistas a las comunidades indígenas y campesinas, nace desde el 2001 cuando la señora Ileana Solórzano de Castelán, querellante adhesiva en el proceso, se ve involucrada en litigios por esta finca con la Empresa Nacional Portuaria Santo Tomas de Castilla, (EMPORNAC), argumentando que los terrenos donde se encuentra asentada EMPORNAC, son de su propiedad. Esta persona presumiblemente trabajó en el registro de la propiedad del municipio de Lívingston, donde supuestamente aprovechando su posición se apropió de estos terrenos, algo que ella niega.

En el área de disputa está la comunidad Buena Vista La Esperanza, que según el alcalde del municipio referido se encuentra en tierras propiedad de la municipalidad, pero que Solórzano argumenta son propiedad de ella.

Intereses en juego

La región del Nororiente del país en los últimos años ha sido foco de conflictividades por la tierra, por distintas personas, familias y empresas que mantienen intereses en la explotación de madera, minerales, petróleo, la siembra de palma africana y turismo. De hecho la familia de Solórzano es propietaria de tierras para la producción de café, apoyó la contrarrevolución de 1954 y financia acciones contra insurgentes y de represión al movimiento popular. Por su parte entidades del estado como: Consejo de Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), la Secretaría de Asuntos Agrarios, Instituto Nacional de Bosques (INAB) y Centro de Estudios Conservacionistas, de la Universidad San Carlos (CECON/USAC), por medio de sus distintos programas han favorecido a personas como la señora Solórzano.

Se acusa a las comunidades y a Ramiro Choc de dirigir la usurpación de tierras que son áreas protegidas como el biotopo Chocón Machacas, administrado por el CECOM de la USAC, pero esta bien demostrado que los que invaden y destruyen estas áreas protegidas son los grandes intereses empresariales, de minas, petróleo, palma africana, etc; además entidades como el CONAP siguen concesionando terrenos a estos intereses, cuando están demostrados los daños ambientales y sociales que esta actividades ocasionan. Se pone en evidencia que entidades como CONAP, CECOM, la Universidad San Carlos (que hace tiempo perdió el rumbo de luchar por los intereses populares) y ongs medioambientales como Fundaeco y Defensores Ambientales que manejan grandes sumas de financiamiento internacional y ganancias por manejo de servicios ambientales (mercantilización de la madre tierra) se ponen claramente del lado de los intereses capitalistas y por lo



tanto atacan el derecho legítimo de las comunidades campesinas e indígenas que desde tiempos milenarios antes que vinieran los invasores manejaban de forma sostenible y equilibrada la tierra y el medio ambiente.

Aparte de los intereses económicos que se manejan en la zona, como por ejemplo el cultivo de la palma africana, materia prima para agro combustibles, esta zona es parte del Corredor Biológico Mesoamericano que es una iniciativa de manejo sostenible de zonas protegidas en Mesoamérica pero que en la lógica neoliberal de mercantilización se ha vuelto lugar para la venta de servicios ambientales tal como hacen ongs como Fundaeco y Defensores Ambientales, así como un espacio para la investigación de plantas medicinales, la patentizacion y posterior monopolización de los productos que se obtengan de estas plantas por parte de las trasnacionales farmacéuticas.

Campaña mediática

Los medios de comunicación, especialmente el periódico burgués Prensa Libre, han realizado una campaña de desinformación hacia la población por medio de sus notas falsas, argumentando que el líder campesino es un terrorista, que utiliza distintas formas de apoderarse de la tierra mintiendo a las comunidades. Esto es sólo una campaña de fuerzas oscuras que les interesa el área por sus distintos recursos naturales. Tan obvios son estos intereses que un empresario dedicado a la tala de árboles es el ministro de energía y minas (Carlos Meany).

Cuando los intereses del capital son afectados, el sistema pone ha funcionar toda su maquinaria ideológica y en eso, los medios de comunicación juegan un papel primordial, el de crear opinión publica favorable, en este caso a la represión de estas comunidades, dándole la razón al gobierno y a los empresarios que sus intereses son los correctos y que son ellos los que defienden la naturaleza, escondiendo la realidad detrás del problema, que son los intereses que Solórzano y otros actores tienen sobre estas áreas. En toda esta campaña entidades públicas-autónomas como la Universidad San Carlos e instancias estatales como CONAP, la Secretaria de Asuntos Agrarios, el Ministerio de Medio Ambiente, a partir de sus comunicados y posicionamientos públicos juegan un papel de manipulación ideológica en la población poniéndose del lado del capital.



Policías *secuestrados por indígenas en el poblado de Izabal.*

Últimos sucesos

El día 14 de marzo las comunidades de la Livingston, viendo que de parte de las autoridades sólo se recibían burlas y campañas de mentiras en los medios de comunicación acusándolas de delitos que los finqueros, empresarios y narcotraficantes cometen, se movilizaron para llamar la atención de sus demandas contando con la presencia de cuatro personas de nacionalidad belga y dos guías guatemaltecos quienes apoyaron a las comunidades. Rápidamente los medios de comunicaciones portavoces del capital se aprestaron para decir que estos ciudadanos belgas estaban secuestrados lo cual es una mentira.

Las demandas siguen siendo claras de parte de las comunidades: la libertad de Ramiro Choc y que se reconozca la legitima posesión y propiedad de la tierra, así como que se tome en cuenta en el manejo de las áreas protegidas, de las cuales se expulsó a los campesinos que las habitaban, obviando el derecho histórico y el cuidado que durante cientos de años ellos han tenido en estas tierras.

La respuesta el día 15 de parte de las autoridades fue la misma que históricamente ha usado el estado y las clases dominantes, la represión. Pues entraron con lujo de fuerzas, elementos de la Policía Nacional Civil y de la Armada del ejercito guatemalteco a la comunidad de Puntarenas, disparando y dañado la infraestructura comunitaria, como una escuela y tomado por prisioneros a tres compañeros, quienes son Victoriano Cac Cus (menor de edad), Isabel Solís Pajarito y Jose Rax. Por la noche del mismo día los ciudadanos belgas y sus acompañantes fueron canjeados por estos tres prisioneros.

Las fuerzas represoras del estado, enviando un despliegue de la Policía Nacional Civil (PNC) y el Ejército al área del conflicto, están reprimiendo a los pobladores de las comunidades. Según denuncia de organizaciones campesinas y del Bloque Antiimperialista, en una incursión militar en la comunidad Ensenada Puntarenas el sábado 15 fue asesinado el campesino Mario Caal Bolón. Desde ya responsabilízanos al estado y a sus fuerzas represoras por lo que pueda suceder, pues ha sido la negativa del gobierno a resolver la problemática de las comunidades la que ha provocado esta escalada en los acontecimientos. ■

14 de Marzo de 1883.

ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE CARLOS MARX.

El 14 de marzo de 1883 muere en Londres Inglaterra Carlos Marx. En esta nueva edición del Socialista Centroamericano, los marxistas revolucionarios pretendemos realizar un breve pero afectuoso homenaje al hombre, que junto a Federico Engels, dedico toda su vida para explicarles a los trabajadores la naturaleza atroz del capitalismo, armando así a las clases explotadas para su futura emancipación.

LA Familia.

Carlos Marx nació el 1818 en Tréveris (Renania, una región de Prusia). Sus padres eran de ascendencia judía, pero su padre Heinrich Marx, se convirtió en 1824 al protestantismo. Creció en un núcleo familiar acomodado, culto y en donde se leían las obras de Voltaire y Rousseau, ideas que no lograron hacer de su familia partidaria de los pensamientos revolucionarios.

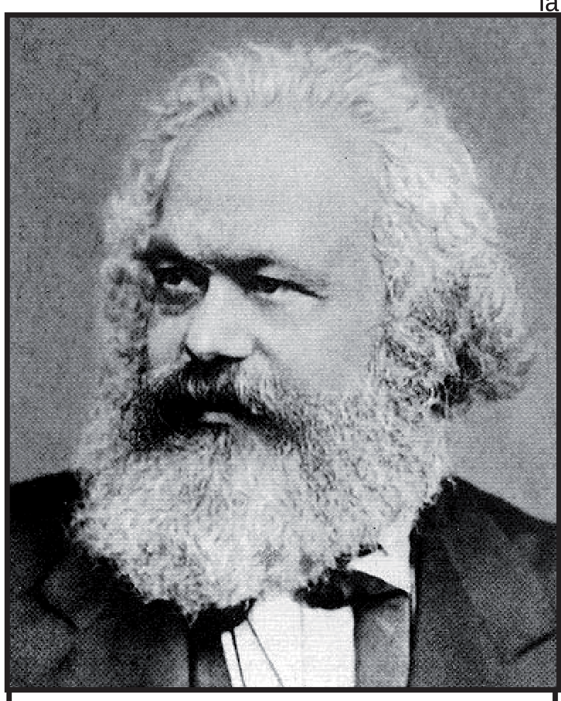
Realizo sus estudios de bachillerato en Tréveris, donde muy joven escribiría en una composición: *"Si hemos elegido el lugar, en el cual podemos ser más útiles a la humanidad, entonces no podrán agobiarnos los trabajos, porque solamente son sacrificios por todos; entonces no disfrutaremos una alegría pobre, limitada, egoísta, sino que nuestra felicidad pertenece a millones, nuestros hechos viven en silencio, pero perdurarán eternamente."* (Gunter Radczun, Vida y Obra de Carlos Marx)

Las primeras concepciones.

Después de terminar en Tréveris sus estudios de bachillerato, Marx se inscribió en la universidad, primero en la de Bonn y en el verano de 1836 parte para Berlín donde estudiaría jurisprudencia y, sobre todo, historia y filosofía. Para la fecha en que arriba a Berlín, hacia 5 años que Federico Hegel había muerto de cólera, pero sus ideas estaban vivas en toda una generación de intelectuales. El joven Marx pasaría a devorar obra a obra los escritos del gran filósofo Alemán y retomaría su concepción de la dialéctica. Fue en Berlín donde compartió el inconformismo político y la critica de los jóvenes hegelianos de izquierda, habiendo obtenido su doctorado, vio frustrada su aspiración a ejercer de profesor universitario ya que el gobierno prusiano margino a todos aquellos docentes que eran peligrosos para el régimen político.

Concibiendo un nuevo mundo.

En 1842 el movimiento creado por tras la muerte de Guillermo III orienta la vida de Marx. Junto a unos cuadillos liberales funda la "Reinische Zeitung" (Periódico del Rhin) donde estuvo a la cabeza de dicha publicación. Este periódico lo publicaba bajo la censura, pero esta no podía con el periódico, y según el propio Engels: *"Con diez periódicos que hubieran tenido la misma valentía que la 'Rheinische Zeitung' y cuyos editores se hubiesen gastado unos cientos de táleros más en composición se habría hecho imposible la censura en Alemania ya en 1843."*(Federico Engels, Karl Marx), en 1843 el gobierno declaraba que no se podía con este periódico y lo prohibió. Ese mismo año se casó con Jenny Von Westphalen, marchando hacia París donde conoce a los socialistas seguidores de Fourier, Saint-Simon y emprende la crítica del hegelismo, de la que dejará como válido el método dialéctico.



Carlos Marx.

Un año después conoce en París a Engels, quien seria el amigo entrañable que lo acompañaría tanto política como teóricamente. Entonces es cuando enuncia su visión dialéctica de la Historia a través de conceptos como la lucha de clases, así como sus ideas sobre las contradicciones internas del capitalismo. Estas concepciones provienen, al mismo tiempo, del estudio de los historiadores franceses, de la lectura de los socialistas utópicos, de las indicaciones de Engels acerca del capitalismo como estructura económica. A pesar de todas sus actividades, a Marx todavía le quedaba tiempo para atacar de vez en cuando al Gobierno prusiano; él que se vengó, consiguiendo del ministerio Guizot, en la primavera de 1845 que se le expulsase de Francia.

A Marx no le quedo mas remedio que trasladarse Bruselas, donde publicaría "Miseria de la Filosofía", "La Sagrada Familia", "La Ideología Alemania", y en 1848, su "Discurso sobre el libre cambio". En su estancia en Bruselas pasa a la actividad practica y funda la Asociación de Obreros Alemanes, organización que en 1847 ingresa a la Liga de los Comunistas, Engels diría de esta organización*:"La Liga existía dondequiera que hubiese asociaciones*



de obreros alemanes; en casi todas estas asociaciones, en Inglaterra, en Bélgica, en Francia y en Suiza, y en muchas asociaciones de Alemania, los miembros dirigentes eran afiliados a la Liga, y la participación de ésta en el naciente movimiento obrero alemán era muy considerable." (Ídem)

El Manifiesto Comunista.

Para febrero de 1848 la Liga de los Comunistas encomienda Marx y Engels escribir el celebre Manifiesto Comunista, antes de la publicación de esta obra, el movimiento socialista se encontraba inmerso en una visión utópica del socialismo. Muchos creían que se podía cambiar la realidad y las injusticias del capitalismo haciéndole entender a la burguesía lo impío y cruel de su explotación, de igual manera otro sector de los socialistas utópicos, se aislaban de la sociedad creando comunas aisladas del mundo, donde practicaban ideales de igualdad, pero sin atentar contra en principal de los males del capitalismo, la propiedad privada y la apropiación de los medios de producción que giran en función de darle riqueza a la burguesía. Cuando la Liga encomienda el trabajo a Marx este aclararía: *"Ya es hora de que los comunistas se armen de una teoría científica y expongan abiertamente al mundo sus concepciones y objetivos. Todas las potencias de la vieja Europa se han unido en una santa persecución contra el comunismo. ¡A ellas hay que declararles la lucha!"* (Ídem)

El manifiesto pasaría a la posteridad por sentar las bases del socialismo científico, exponiendo la historia de las sociedades como una constante lucha entre las clases explotadas y los explotadores, en palabras de Marx: *"La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases"* (Ídem). El Manifiesto proclama que es posible a través de una revolución, la superación del capitalismo y el advenimiento de aquello que tanto temía la Europa contrarrevolucionaria, el comunismo. Asimismo enseño al movimiento obrero, que solo este podría instaurar una sociedad igualitaria, ya que solo los obreros, por sus condiciones materiales podrían hacer la revolución que destronaría de su podio a la burguesía, así es que el Manifiesto advertiría: *"Pero la burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte; ha producido también los hombres que empuñaron esas armas: los obreros modernos, los proletarios."*



***Federico Engels**, **Carlos Marx** y su familia.*

El capital y La Primera Internacional.

Cuando estalla la Revolución del 48 es expulsado de Bruselas; fracasada la Revolución en toda Europa, reside en París con régimen de libertad vigilada. A finales de 1849 se instala en Londres donde vivirá hasta su muerte. Los primeros 20 años de su estancia en Londres fueron de extremas privaciones y de insuperables problemas con los acreedores, en estos años cuatro hijos murieron en edad infantil tras sufrir desnutrición. En 1863, gracias a la herencia materna y al legado de un amigo, la familia experimenta una mejora económica sensible y, simultáneamente, aumenta la actividad intelectual y política de Marx.

En este periodo hace el borrador y comienza a redactar su magna obra El Capital; por otro lado colabora en la fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores, de la cual redacta los estatutos y el comunicado inaugural. El 1867 publica el libro primero de El Capital en el que explica la explotación capitalista en el concepto de plusvalía y critica la reducción del trabajador a una pieza sin humanidad para la producción de ganancias del capitalista. En el plano internacional, Marx siempre fue consecuente con los postulados ideológicas planteadas en el Manifiesto Comunista que planteaba *"trabajadores del mundo uníos"*, es así que en 1864 funda La Asociación Internacional de los trabajadores, su trabajo en la internacional, diría Engels: *"Exponer la actuación de Marx en la Internacional, equivaldría a escribir la historia de esta misma Asociación que, por lo demás, vive todavía en el recuerdo de los obreros de Europa."* (Ídem)

En la década del 70 del siglo XIX, escribe sobre los acontecimientos políticos del momento: la guerra franco-alemana, sobre la guerra civil en Francia durante la Comuna de París (1871) y sobre el enfrentamiento entre bakunistas y marxistas. En 1875 escribe Crítica al programa de Gotha. En 1881 cuando muere Jenny la compañera entrañable de Marx, Engels diría: *"también el Moro ha muerto"*, así fue que el 14 de Marzo de 1883, muere el hombre que le llevo la llama del conocimiento al movimiento obrero mundial, conocimiento que entrego a la humanidad, para que las clases explotadas se emancipen del yugo de la burguesía.

JUSTA PROTESTA DE LOS MÉDICOS PRO SALARIOS.

ORTEGA NO CUMPLE CON LA LEY DE EQUIPARACIÓN SALARIAL.

Por Leonidas Moreno.

El 13 de diciembre del 2006 la Asamblea Nacional aprobó la ley de equiparación salarial para los médicos de Nicaragua. Esta ley obliga al gobierno a aumentar paulatinamente los salarios de los médicos hasta que en el lapso de 5 años de aprobada la ley, los salarios de los médicos nacionales se equipararan al resto de sus homólogos en Centroamérica. Ha pasado casi un año y medio desde que fue aprobada dicha ley, y nuevamente los médicos aglutinados en la federación de médicos Por salario protestan para que se les cumpla un derecho adquirido por más de un año de lucha.

La ley establece incrementos salariales graduales a partir de 2007, hasta alcanzar 1.600 dólares en el 2011 para los médicos especialistas y 1.200 dólares para los médicos generales. El problema comienza cuando el gobierno de Daniel Ortega anuncia un incremento del 16% en los salarios en el sector salud, por lo que la federación de médicos Pro salario realizaron paros esporádicos el 19 de febrero exigiendo que se cumpla la ley y se les brinde un aumento del 45%. Según Roberto López esta protesta se realizaba porque: *"Ese no es el aumento que demandamos, ya que eso es un ajuste para medio cubrir la inflación del año pasado, que fue de casi el 17 por ciento. Nosotros reclamamos salarios reales y que se cumpla la ley"* (La Prensa 19/02/08) La protesta, duró varias horas, se atendieron las consultas de emergencia, cirugías programadas, casos especiales y pacientes que viajaron a Managua desde largas distancias.

El aumento del 16%.

Días antes de las protestas de los galenos, Guillermo González titular del Ministerio de Salud anunciaba: *"El Presupuesto se desagrega en una cantidad de rubros y subrubros, que visto en su conjunto es lo que constituye la masa salarial, sin embargo hay distintos aspectos de esos rubros que nosotros podemos acomodarlos y ajustarlos (…) Entonces hemos hecho un juego matemático que ha permitido que al final nosotros logremos el aumento del 16 por ciento."* (Ídem) Asimismo Gustavo Porras, precisó que durante un encuentro con Ortega: *"Acordamos con el Presidente de la República (…) proceder a la ejecución de un ajuste salarial… del 16 por ciento a partir de enero del año 2008, en forma retroactiva"*. Lo que no dijo el dirigente afín al gobierno ni el ministro de salud, es que los fondos destinados a pagar los CENI´s no han sido tocados, antes bien se siguen pagando, menoscabando así, el ya precario sistema de salud y los salarios de los trabajadores, el que no alcanza para cubrir siquiera la canasta básica.



Guillermo González, *Ministro de Salud, y* **Gustavo Porras**, *dirigente del FNT y FETSALUD, explican porque no se puede subir el salario de los médicos mas allá del 16%.*

Ante las protestas de los médicos Pro salario, y dando muestras de soberbia el ministro González hizo un llamado: *"A todos los trabajadores de la Salud a la cordura y a poner los pies sobre la tierra."* (Ídem)

Carencias de médicos.

El problema salarial de los médicos no solo afecta a ellos como individuos, según el Vicedecano de la Facultad de Medicina de la UNAN Managua, Armando Ulloa González: *"Nicaragua es uno de los países que tiene la menor densidad de médicos por habitantes de América Latina, tanto generales como especialistas (...) Los factores son muchos, pero uno de los principales es la migración."*(Ídem)

Esta migración de los médicos plantea como problema: que hay regiones donde en lugar de un médico por cada 100 mil habitantes, hay uno por cada 500 mil habitantes, en especialidades críticas como anestesia, patología, pediatría y ginecología-obstetricia, entre otras. Al fin y al cabo el problema salarial de los médicos, se traduce en una menor y mala atención médica a la población pobre del país.

El objetivo es que se cumpla la ley.

Las justas demandas de los médicos Pro salario solo se cumplirán con la movilización permanente del sector, esto lleva inevitablemente a que los galenos empalmen su lucha con las necesidades de la población, luchando no solo por el aumento salarial, sino por el mejoramiento de las condiciones laborales de los trabajadores de la salud, y al mismo tiempo por la mejora del sistema de salud nicaragüense.

